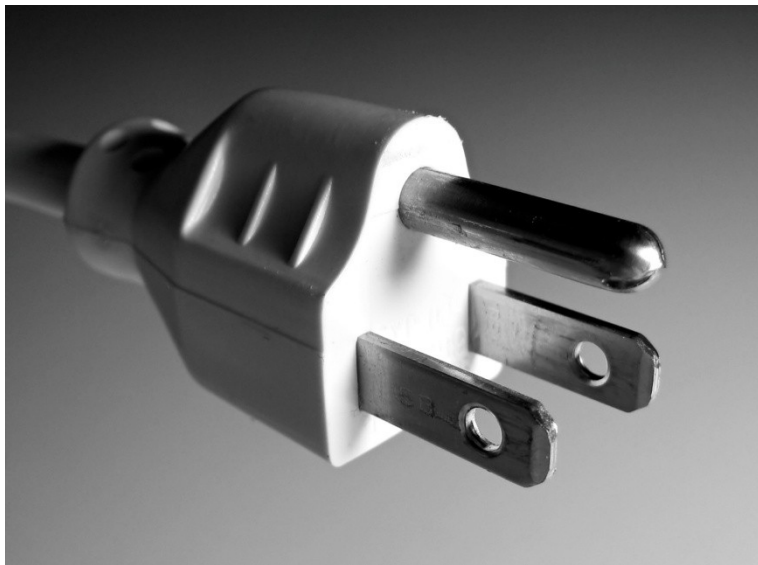


IDEA

Autor: Prof. Lorena Salcedo

TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD

"Todas las tecnologías son humanas..."



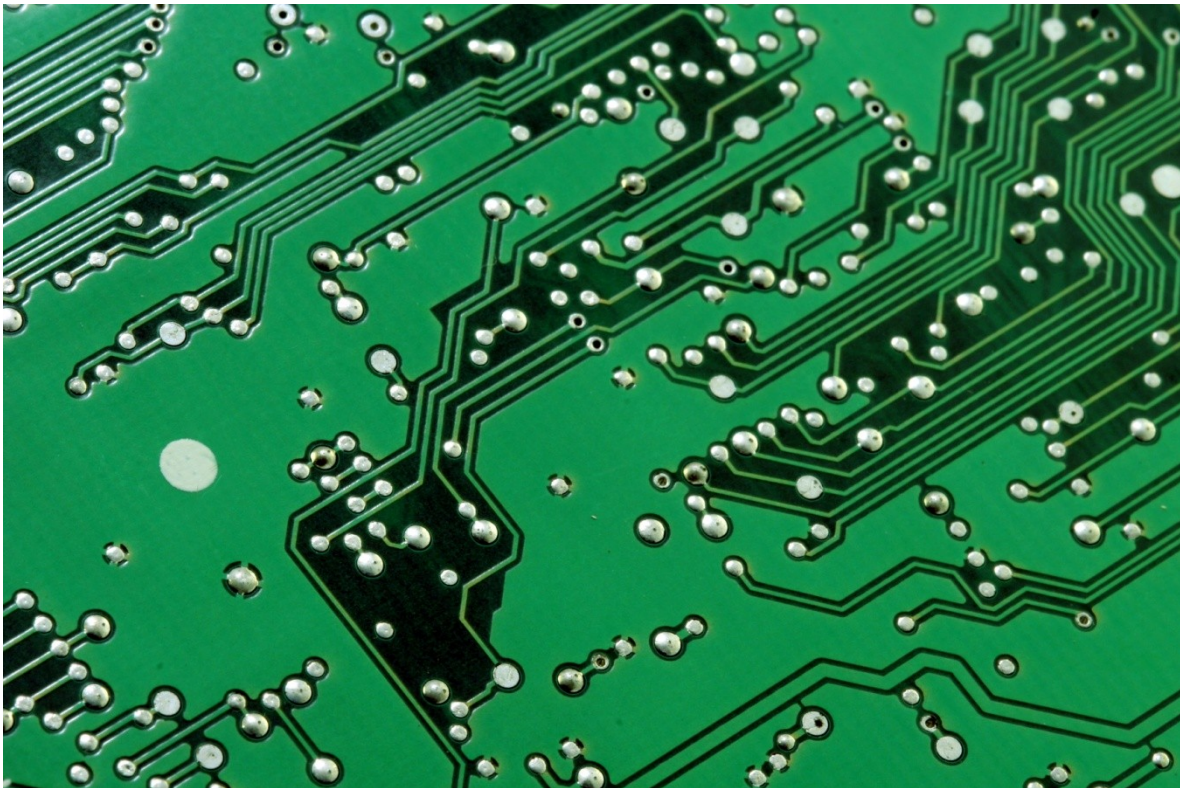
RESPECTO A LA postura ANACRONÍA DE LA EDUCACIÓN (ken Robinson, Mark Prensky y otros)

Considero que quienes exponen sobre “la falta de un cambio que el sistema educativo debe realizar “ para encontrar una **comunicación** con la realidad social, es más que evidente. En todas las latitudes los programas educativos y sistemas educativos comienzan a quedar obsoletos, mostrando como producto final un paralelismo entre lo que ofrece y lo que está demandando la **realidad social**.

Cada vez que se incorporan nuevos objetos tecnológicos para ser utilizados en las escuelas, se evidencia en los profesores las dificultades que tienen para hacer uso de estos. Por diversos motivos unos u otros suelen mostrarse atraídos al principio, otros ni los consideran como un recurso necesario para atraer a la “platea” (alumnos) Bien digo **atraer**, pues ahí está la clave para diseñar nuestras **prácticas educativas**, también hay quienes ejercen una relación directa y casi exclusiva entre tecnología y profesor a cargo del “área”.

Así como se plantean las políticas educativas de inclusión digital, social y cognitiva, creo que se debe poner especial énfasis en la llamada “dimensión educativa” (capacitación) Esto último, porque en todo avance o cambio de estructuras en el sistema educativo, se debe **considerar al sujeto de aprendizaje primario** en cuanto a ser social con andamiaje generacional. Es éste al que se le debe dotar de ofertas de capacitación y para mi criterio de carácter básico y obligatorio.

No hay que desmerecer que el profesor fue formado en un centro educativo en un tiempo determinado, en una comunidad quizás distinta a donde ejerce actualmente, bajo lineamientos y políticas educativas específicas, en un contexto tecnológico distinto al que hoy es llamado a participar activamente. Para empezar, considero que más que priorizar a los objetos tecnológicos hay que demandar un **cambio en las prácticas educativas**. Ahí es donde debe ejercer su rol “el conductor del plantel”, lo pienso casi análogamente como si fuera un “ D.T.” es quien debe principalmente **motivar** a su plantel.



Creo que se debe fomentar el trabajo en equipo para que las **ideas** de todos los que son parte de la escuela fluyan, se puedan encontrar, desencontrar y así generar nuevas ideas para lograr nuevas estrategias, utilizando la tecnología circundante como elemento parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. De modo tal **que se enfoque el cómo enseñar entendiéndose la premisa de que “el aula es un producto tecnológico” y que no debe distar ni perder el horizonte que es entender al alumno como sujeto parte de un mundo interconectado.** Un niño que nació en la era de las imágenes, que interactúa con objetos tecnológicos desde temprana edad, que es atraído por interfaces iconográficas, táctiles, en 3 D. Un niño que pasa, según varios estudios, más de 6 horas diarias “conectado”. Ese niño que puede intuitivamente desarrollar competencias para hacer uso de la tecnología que lo rodea, ese niño que interactúa en la red con otros comunicándose por medio del chat, utiliza redes sociales, juega en red; “es parte de una sociedad aumentada” es el mismo que suele ser tratado como “individuo” dentro de un aula y que puede presentar en el ámbito escolar signos de aburrimiento, ya que las propuestas el 80 % se limitan al copiado de ejercicios del pizarrón; también suelen tener dificultades de aprendizaje pues no está habituado a leer más de tres párrafos ni que hablar de producir tres oraciones...entre otros.

Ante los resultados que muchos leímos de evaluaciones de calidad educativa, análisis de teóricos y especialistas en educación... ¿Es posible justificarse en nombre de la llamada **inclusión** y seguir incorporando al sistema, más docentes que ocupen un rol de “cuidaniños” que presentan “dificultades”? Aquí es donde me pregunto... ¿dificultades de qué tipo? O ¿qué actores son los que presentan las dificultades? ¿Acaso no se desdibuja un rol? ¿Cuáles son realmente las debilidades de nuestra escuela? ¿Cómo se podría **repensar y redistribuir** los recursos de la escuela para brindar soluciones a las dificultades? ¿Cuál es la postura de nuestro conductor? ¿Es el referente del área de informática el único responsable de “acortar la brecha digital”? ¿Cómo se debe motivar a un plantel de profesores?

Aquí es donde concuerdo... [“La escuela ha dejado de ser el único lugar de legitimación del saber, pues hay una multiplicidad de saberes que circulan por otros canales y no le piden permiso a la escuela para expandirse socialmente”. (Barbero 2002)

Con la tecnología se ponen en juego todas las dimensiones de la actividad humana: comunicación, memoria, pensamiento, percepción. Se redefinen las relaciones, se cambian los lugares, se crean nuevos lenguajes y también nuevas técnicas.

También dónde recluto la pregunta ¿Vivimos en una sociedad de servicios e información?

“Entonces es momento de considerar que los recursos digitales para el aprendizaje son una estrategia para la innovación educativa en tiempos de cambio “

